



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Vrijeschool De Vuurvogel

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 21 november 2025

Samenvatting

De inspectie heeft op 29 september 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op Vrijeschool De Vuurvogel.

De aanleiding voor dit onderzoek was dat uit het kwaliteitsonderzoek in 2024 bleek dat de school niet aan de wettelijke vereisten voldeed. We hebben toen vastgesteld dat er tekortkomingen waren in het onderwijsproces en de kwaliteitszorg. Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende.

Tijdens dit herstelonderzoek hebben we onderzocht of de tekortkomingen zijn hersteld en of de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is. We hebben een nieuw eindoordeel gegeven.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van De Vuurvogel nu als Voldoende. De school heeft aan de herstelopdrachten voldaan. Daardoor zijn de standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding en Pedagogisch-didactisch handelen Voldoende. De standaarden Basisvaardigheden en Veiligheid waren al Voldoende en blijven dat.

Wat gaat goed?

De Vuurvogel is een fijne plek voor de leerlingen. De schoolleiding en het team werken doordacht en enthousiast aan de kwaliteit van het onderwijs om de leerlingen het onderwijs te geven dat bij hen past. Daar stellen zij doelen voor en zij evalueren regelmatig of zij op de goede weg zijn. De school heeft goede contacten met ouders en informeert hen over de ontwikkelingen van hun kinderen en de school. Hiermee heeft de school aan de verbeteropdracht voldaan.

Wat kan beter?

Omdat de ontwikkelingen binnen de school pril zijn, kan de school een aantal punten verder versterken en borgen. Zo kan de school voor het burgerschapsonderwijs duidelijker maken op welk moment de leerlingen aan welk doel werken en hoe zij dat doen. Ook kan zij beter verklaren waarom de leerresultaten van leerlingen, van een groep of schoolbreed opvallen. Daarnaast kan de school ervoor zorgen dat alle leraren met de inhoud en het tempo van hun les aansluiten bij wat de leerlingen nodig hebben.

Bestuur:

Stichting Vrijeschool De Vuurvogel
[59919]

School:

De Vuurvogel [03ZE|C1]

Totaal aantal leerlingen: 313,
teldatum 1 januari 2025, Bron DUO.

Tot slot kan de school bij het stellen van doelen duidelijker aangeven wanneer zij tevreden is en hoe ze dat weet.

Wat moet beter?

Er zijn geen wettelijke verbeterpunten.

Vervolgtoezicht

We hebben de onderwijskwaliteit op De Vuurvogel als Voldoende beoordeeld. De school valt hiermee onder regulier toezicht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	7
3.	Resultaten herstelonderzoek	10
4.	Reactie bestuur	16

1. Opzet herstelonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het herstelonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

We hebben op 29 september 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op De Vuurvogel. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we tijdens een risico-kwaliteitsonderzoek in 2024 constateerden dat de standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen, Visie, ambities en doelen en Evaluatie, verantwoording en dialoog Onvoldoende waren. Ook waren er tekortkomingen voor de standaard Basisvaardigheden. Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende (datum rapport 24 september 2024).

1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vraag of de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit inmiddels voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt daarom tot een nieuw eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de school en mogelijk (opnieuw) tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

We hebben onderzocht of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan (artikel 11, lid 4, Wet op het Onderwijstoezicht). Deze herstelopdrachten staan in de tabel in paragraaf 2.2.

Bij de standaarden die in het vorige onderzoek Voldoende waren, kijken we of het aannemelijk is dat dit nog het geval is. Als we risico's zien, bijvoorbeeld in de binnengekomen signalen of in de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse, dan nemen we dat mee in het onderzoek. Anders nemen we de Voldoende oordelen uit het vorige onderzoek over.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook of er signalen bij ons zijn binnengekomen. Als hier sprake van was, hebben we dit op de relevante plekken in het onderzoek meegenomen. Bij deze school is er geen sprake van recente signalen.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- acht lesobservaties, verdeeld over de verschillende groepen en vakken. Hierbij waren observanten van de school aanwezig;

- gesprekken met:
 - de schoolleiding en intern begeleiders
 - een aantal leraren
 - een aantal leerlingen
 - een aantal ouders
- inzage in aanvullende documenten zoals beleidsdocumenten, kwaliteitskaarten en enkele ontwikkelingsperspectieven.

Tot slot hebben we op de onderzoeksdag een eindgesprek gevoerd waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel, een overzicht van de geconstateerde wettelijke tekortkomingen en gegeven herstelopdrachten en de afspraken over het vervolgtoezicht.

Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar herstel van wettelijke tekortkomingen en de beoordeling van de standaarden.

In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen en oordelen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat allereerst het eindoordeel van het herstelonderzoek van 29 september 2025 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van De Vuurvogel als Voldoende. Dit eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot dit eindoordeel Voldoende luidt:

De standaarden Resultaten, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen en Veiligheid zijn Voldoende, én niet meer dan één andere standaard in de gebieden Onderwijsproces of Veiligheid en schoolklimaat is Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Voldoende
- Veiligheid (VS1): Voldoende
- Resultaten (OR1): Voldoende
- Visie, ambities en doelen (SKA1): Voldoende

Ook de overige standaarden hebben we als Voldoende beoordeeld. Dit zijn:

- Basisvaardigheden (OPo): Voldoende
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2): Voldoende
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3): Voldoende

2.2. Nakoming eerder gegeven herstelopdrachten

Bij de beoordeling van de standaarden hebben we in eerste instantie gekeken of de school de eerder gegeven herstelopdrachten is nagekomen: zijn de wettelijke tekortkomingen opgeheven?

We hebben vastgesteld dat dat zo is. Aan de herstelopdrachten is voldaan en er zijn geen nieuwe wettelijke tekortkomingen. Dit is zichtbaar in de onderstaande tabel.

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
OPo Basisvaardigheden We beoordelen de standaard Basisvaardigheden (OPo) voorlopig niet, maar geven herstelopdrachten op onderdelen van deze standaard. De school heeft geen toetsbare doelen in de doorgaande lijn van de basisvaardigheden taal en rekenen van de kleuterbouw naar klas 1. (artikel 8, eerste lid, WPO)	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkomingen worden opgeheven zodat de school aan de wettelijke eisen voldoet.	Ja
OPo Basisvaardigheden We beoordelen de standaard Basisvaardigheden (OPo) voorlopig niet, maar geven herstelopdrachten op onderdelen van deze standaard. De school heeft geen toetsbare doelen gesteld, zodat zij niet kan voldoen aan de basiskwaliteit voor burgerschapsonderwijs waarin een doelgericht, samenhangend en herkenbaar onderwijsaanbod voor burgerschap aanwezig is. (artikel 8, tweede en derde lid, WPO)		Ja
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding We beoordelen de standaard als Onvoldoende omdat de school niet kan waarborgen dat alle leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doormaken. De analyses op de resultaten kunnen beter zodat de onderwijsbehoeften op groeps- en individueel niveau in een concreet plan voor didactisch handelen kunnen worden uitgevoerd. Ook dient de school de onderwijsondersteuningsplannen concreter en doelgerichter te beschrijven en in het ROD te registreren. (artikel 8, eerste lid, WPO).		Ja
OP3 Pedagogisch en didactisch handelen We beoordelen de standaard als Onvoldoende omdat de leraren in de lessen onvoldoende afstemming op de verschillende onderwijsbehoeften laten zien. Hierdoor wordt er niet gezorgd voor een ononderbroken ontwikkeling voor de leerlingen. (artikel 8, eerste lid, WPO)		Ja
SKA1 Visie, ambitie en doelen We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school moet het stelsel van kwaliteitszorg beter inrichten waardoor een ononderbroken ontwikkeling en afstemming van het onderwijs in de voortgang van de leerlingen beter mogelijk wordt gemaakt. (art.12, 4e lid, WPO)		Ja

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school voldoet niet aan een verantwoording over de kwaliteit van het onderwijs. Ook ontbreken de bereikte resultaten en welke verbetermaatregelen er worden genomen naar aanleiding van deze uitkomsten (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO).		Ja

2.3. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op De Vuurvogel is als Voldoende beoordeeld en er is geen sprake van wettelijke tekortkomingen. De school valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat wij jaarlijks een prestatie- en risicoanalyse uitvoeren bij het bestuur en de school die aanleiding kan geven om een risico-kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Ook kan de school in aanmerking komen voor een themaonderzoek en/of een steekproef-kwaliteitsonderzoek.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij het inspectieoordeel per beoordeelde standaard met een korte toelichting.

Omdat er geen aanwijzingen zijn dat de kwaliteit op de overige standaarden uit het vorige onderzoek verslechterd is, blijven die oordelen staan.

3.1. Onderwijsproces

OPo. Basisvaardigheden

In het vorige onderzoek is geen oordeel voor deze standaard gegeven. In dit herstelonderzoek doen we dat wel. We beoordelen de standaard als Voldoende. De school heeft voldaan aan de herstelopdrachten voor het curriculum voor de vakken Nederlandse taal, rekenen-wiskunde en burgerschap. Hieronder volgt een toelichting.

Het curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde is doelgericht en er is een doorgaande lijn

Tijdens het vorige onderzoek constateerden we dat de school geen toetsbare doelen had in de doorgaande lijn van de basisvaardigheden Nederlandse taal en rekenen-wiskunde van de kleuterbouw naar klas 1. We constateren dat de school deze tekortkoming heeft hersteld. Met haar aanbod werkt de school nu gericht toe naar de te behalen doelen. Zij heeft daartoe onderzoek gedaan naar de leerrijpheid van de jongste leerlingen en vervolgens het aanbod aangepast.

Daarnaast heeft de school het taal- en rekenaanbod voor de midden- en bovenbouw aangevuld met methodes om dit beter passend te maken voor haar leerlingenpopulatie. De school heeft daartoe haar aanbod vergeleken met de leerlijnen uit het leerlingvolgsysteem, dat vervolgens vertaald naar het benodigde aanbod per klas en onderzocht waar aanvulling nodig was. Ook zijn er ambities gesteld om toe te werken naar de referentieniveaus die passen bij de leerlingenpopulatie.

Het burgerschapsonderwijs voldoet aan de basiskwaliteit

Tijdens het vorige onderzoek constateerden we dat het curriculum voor burgerschap niet voldeed. De ingrediënten voor burgerschapsonderwijs waren wel aanwezig, maar deze vormden geen doelgericht, samenhangend en herkenbaar aanbod. De school heeft dit verbeterd.

De school heeft een visie op wat burgerschap betekent voor haar leerlingen. Deze visie heeft zij uitgewerkt in een leerlijn, waarin de doelen per leerjaar staan. Uit de gesprekken blijkt dat de leraren

iedere periode een aantal doelen opnemen in hun planning. Bij de kleuters zijn de doelen voor het jaar vooraf uitgewerkt in de 'placemats' voor elke periode. Via een gezamenlijke internetomgeving delen de leraren goede ideeën. De intern begeleider houdt overzicht in hoeverre de doelen per klas zijn aangeboden en behaald. Deze manier van werken is nog pril en vraagt om verdere implementatie.

Om de doorgaande lijn beter navolgbaar te maken en te borgen is het van belang dat de school de leerlijn verfijnd. Dit kan zij doen door per leerjaar te bepalen hoe en op welke momenten zij met de leerlingen aan welke gestelde doelen werkt; welke de kennis, houding en vaardigheden de leerlingen daarbij opdoen en welke lesinhouden en activiteiten de leraren daarvoor gebruiken. Daardoor wordt monitoren of leerlingen hun doelen behalen eenvoudiger.

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

We hebben onderzocht of de school heeft voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. We constateren dat dit het geval is. De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen en biedt indien nodig passende begeleiding en extra ondersteuning. Ook heeft de school meer diepgang aangebracht in de analyses van de resultaten. Daarom beoordelen we de standaard nu als Voldoende. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op de ontwikkeling van haar leerlingen

De school verzamelt net als vorige jaar systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden. Waar de school vorig jaar tekortschoot in het evalueren van resultaten en het bepalen van vervolgacties, is dit nu verbeterd.

Zo lezen we en horen we in de gesprekken dat er een heldere structuur is ingericht met daarbinnen een lange, middellange en korte cyclus en analyse- en evaluatiemomenten. Daartoe zijn aan het eind van het afgelopen schooljaar diverse formats ontwikkeld en in gebruik genomen. We constateren dat deze werkwijze nieuw is en verdere implementatie nodig heeft. Wel geven de leraren in de gesprekken aan dat zij het effect al merken. Bijvoorbeeld bij het overzicht dat zij hebben over de behaalde doelen. Verder stellen we vast dat de analyses concreter zijn en dat de school daarin ook factoren als het aanbod en leerkrachthandelen benoemt. Niettemin kan zij haar analyses verder versterken en daar meer effect uit halen door opvallende resultaten beter te duiden.

De school biedt haar leerlingen passende begeleiding en ondersteuning

De school heeft de zorgstructuur nu eenduidig in het schoolondersteuningsprofiel beschreven. De verantwoordelijkheden binnen de verschillende ondersteuningsniveaus zijn verhelderd en met

het team kan de school nu bepalen wat er nodig is om op de ontwikkelingen van de leerlingen in te spelen. De school stelt een ontwikkelingsperspectief op voor de leerlingen die dat nodig hebben en deze voldoen aan de wettelijke vereisten.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

We hebben onderzocht of de school heeft voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. We constateren dat dit het geval is en beoordelen de standaard nu als Voldoende. De school heeft de lessen verbeterd en zij stemt het onderwijs beter af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Hieronder volgt een toelichting.

Er heerst een prettig lesklimaat in de klassen

Net als vorig jaar constateren we dat de leraren zorgen voor een prettig en stimulerend leerklimaat. De leerlingen voelen zich veilig en zijn betrokken bij de lessen. Het klassenmanagement is over het algemeen op orde en de afspraken daarover zijn zichtbaar.

De effectiviteit van de lessen is verbeterd

Over het algemeen geven de leraren effectieve lessen. De school heeft geïnvesteerd in een lesmodel en in de meeste lessen zien wij één of meer van de 'bouwstenen' terug. Zo maken de meeste leraren aan het begin van de les het lesdoel duidelijk en daarbij activeren zij de voorkennis van de leerlingen. Zij leggen de lesstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof. Ook zien we in een aantal lessen dat de leraren samen met de leerlingen reflecteren op het gemaakte werk en het leerproces.

Het onderwijs is beter afgestemd op verschillen tussen leerlingen

De leraren stemmen hun onderwijs meer dan tijdens het onderzoek vorig jaar af op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. We zien in meerdere lessen dat de leraren de instructie of het tempo van de les afstemmen op wat de leerlingen nodig hebben. Ook monitoren de leraren tijdens de les of de leerlingen de uitleg begrijpen.

We stellen met de school vast dat er ook kansen voor verdere verbetering zijn. Afstemming in de instructie of het tempo van de les zien we namelijk niet consequent terug. Dat kan onder andere door het beter benutten van controle van begrip. De leraren monitoren tijdens de les wel of de leerlingen de uitleg begrijpen, maar zij kunnen meer aandacht hebben voor wat dit betekent voor het vervolg van hun les. Nu zien we in een aantal lessen dat de leerlingen die het lesdoel al beheersen toch met de gehele les mee moeten doen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VS1. Veiligheid

Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen gedurende de schooldag.

Bij de voorbereiding en de uitvoering van het onderzoek zagen we geen risico's met betrekking tot de wettelijke vereisten die horen bij deze standaard. Daarom nemen we het eerdere oordeel over.

3.3. Onderwijsresultaten

Deze standaard is niet onderzocht in het kader van het herstelonderzoek. Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. Wij zagen bij de voorbereiding en de uitvoering van het onderzoek namelijk geen risico's en nemen daarom het oordeel van vorig jaar over.

Wel geven we de school mee dat de resultaten van rekenen-wiskunde en taalverzorging voor het streefniveau lager liggen dan het landelijke gemiddelde.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

SKA1. Visie, ambities en doelen

We hebben onderzocht of de school heeft voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. We constateren dat dit het geval is en beoordelen de standaard nu als Voldoende. De school heeft een gedragen visie en ambities en een helder stelsel van kwaliteitszorg. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft een gedragen visie en ambities op onderwijs

Tijdens het onderzoek van vorig jaar constateerden we dat de school een visie in ontwikkeling had. Nu kunnen we vaststellen dat er een heldere visie ligt waar de schoolleiding en het team achter staan. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op die van haar bestuur en op de kenmerken van de leerlingenpopulatie van de school.

In het jaarplan 2025-2026 zijn prioriteiten gesteld: vier grote doelen en twee kleine doelen. Deze bestaan uit een speerpunt uit het schoolplan en doelen voor onderwijskundig en organisatiebeleid. Verder heeft de school zich ook ambities gesteld voor de resultaten die zij voor de basisvaardigheden wil behalen met haar leerlingen. We stimuleren de school om aandacht te schenken aan het toetsbaar formuleren van deze doelen met daarbij concrete ijkpunten, zodat het mogelijk is om concreet bij te sturen en te

evalueren of een doel behaald is.

De school heeft een werkend stelsel van kwaliteitszorg

Het vernieuwde stelsel van kwaliteitszorg maakt het mogelijk om te sturen op de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen en om af te stemmen op hun onderwijsbehoeften. Vorig jaar constateerden wij dat de schoolleiding gestart was om het stelsel van kwaliteitszorg opnieuw vorm te geven. Dit proces is nu afgerond. De school werkt vanuit een helder stelsel, ingericht op basis van de structuur die het bestuur heeft aangebracht. We horen en lezen dat de onderwerpen uit het jaarplan en de kwaliteitskaarten structureel aan bod komen in de vergaderingen. Daartoe is een jaarkalender opgesteld.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Net als vorig jaar beoordelen we deze standaard als Voldoende. De schoolleiding zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur in de school. Het team is gedreven om goed onderwijs aan de kinderen te bieden. De schoolleiding zorgt voor de randvoorwaarden om aan de kwaliteit van onderwijs te werken en stuurt waar nodig, tussentijds bij.

Bij de voorbereiding en de uitvoering van het onderzoek zagen we geen risico's met betrekking tot de wettelijke vereisten die horen bij deze standaard. Daarom nemen we het eerdere oordeel over.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We hebben onderzocht of de school heeft voldaan aan de herstelopdracht die in het voorgaande onderzoek is gegeven. We constateren dat dit het geval is en beoordelen de standaard nu als Voldoende. De school evalueert haar doelen en beleid en verantwoordt zich in de schoolgids over de resultaten. Hieronder volgt een toelichting.

De school evalueert haar doelen en beleid

Doordat de school nu een werkend stelsel van kwaliteitszorg heeft, is evalueren een vast onderdeel van de jaarcyclus. De school evalueert op vaste momenten de doelen uit het jaarplan en de kwaliteitskaarten en beoordeelt in hoeverre zij die heeft bereikt. Zij monitort dit door middel van een dashboard en verantwoordt zich daarover aan het bestuur.

Ook maakt de school door schoolanalyses inzichtelijk welke resultaten zij met het onderwijs in onder andere Nederlandse taal, lezen en rekenen-wiskunde bereikt. Deze analyses kunnen aan kwaliteit winnen door beter te onderzoeken en te duiden wat de verklaring is voor opvallende resultaten. Verder gebruikt de school de uitkomsten van de monitor sociale veiligheid om interventies te doen. Een voorbeeld daarvan is een groepsinterventie gericht op welbevinden in de middenbouw.

De school verantwoordt zich naar ouders

De schoolgids bevat nu de eerder ontbrekende informatie over actuele resultaten en verbeterpunten. Uit de schoolgids blijkt verder duidelijk dat de school het gesprek met ouders heeft gevoerd over het inspectieoordeel.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen. Daarin staat op welke manier het bestuur en de school de bevindingen uit het onderzoek betrekken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

"Het bestuur kijkt terug op een intensief verbetertraject dat het afgelopen jaar is doorlopen. Onze dank gaat uit naar onze schoolleider, die aan de hand van onze visie, missie en strategische doelen een duidelijke koers heeft bepaald en uitgezet. Zij heeft daar in samenwerking met het team uitvoering aan gegeven die verder is gegaan dan het 'afvinken' van de herstelopdrachten van de inspectie. Binnen alle geledingen van de school zijn we teruggegaan naar de kern van ons vrijeschoolonderwijs: wat streven wij na en wat verstaan wij onder onderwijskwaliteit? Met het antwoord op die vraag heeft het team het onderwijsaanbod kritisch bekeken en eigentijdse veranderingen doorgevoerd. Dit heeft geleid tot onderwijs waar we trots op zijn én tot een gesprek over mooi onderwijs waar leerkrachten en leerlingen blij van worden. Het mooiste compliment van de inspectie was: "Wat een mooi team hebben jullie!" Daar sluiten wij ons volledig bij aan. Wij zijn het team dankbaar voor hun openheid in deze gesprekken en hun inzet in het afgelopen jaar bij het verbeteren van ons onderwijs.

Het traject dat we met elkaar hebben doorlopen heeft gezorgd voor een enorme impuls binnen de school. Onze ambitie is helder: wij willen kwalitatief onderwijs geven, waarbij wij tegelijkertijd de waarde en het doel van ons brede vrijeschoolaanbod niet uit het oog verliezen. Want we hebben op onze vrijeschool prachtige parels! Dat bleek ook uit de reflecties van onze leerlingen in het gesprek met de inspectie: zij vertelden trots dat ze niet alleen leren rekenen en taal, maar ook dingen kunnen maken, breien en handwerken, en genieten van een fijne bosdag bij de kleuters.

Er is het afgelopen jaar op de Vuurvogel gewerkt aan een cultuur waarin leren centraal. Wij onderschrijven de constatering van de inspectie dat een deel van wat het afgelopen jaar is ingezet om te voldoen aan de herstelopdrachten nog tijd nodig heeft om verder te implementeren, versterken en borgen. Wij zien dat als een belangrijk aandachtspunt in onze verdere ontwikkeling. We willen de resultaten voor rekenen-wiskunde en taalverzorging op het passende niveau brengen. Ook de analyse en duiding van de opvallende leerresultaten vraagt nog verdere uitwerking. Daarnaast willen we de afstemming van leerkrachten op wat leerlingen nodig hebben verder verbeteren, onder andere door te kijken naar het tempo van de lessen en de instructie. Het oordeel van de inspectie bevestigt dat we op de goede weg zijn en geeft ons vertrouwen om deze lijn door te zetten.

We zijn trots dat alle herstelopdrachten binnen een jaar zijn afgerond en dat we op koers liggen om onze kinderen eigentijds

vrijeschoolonderwijs te bieden, gericht op ontwikkeling."

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

